



# ESTUDIOS SUPERIORES A DISTANCIA



## La Familia. Marco referencial y abordaje sociodramático

Julio Ithurralde, Ariel Gustavo Forselledo,  
Marta Rodríguez

Primera, Segunda y Tercera Revisión:  
Ariel Gustavo Forselledo

[unesu.org](http://unesu.org)

temas de psicodrama

# **La Familia. Marco referencial y abordaje sociodramático**

Julio Ithurralde, Ariel Gustavo Forselledo, Marta Rodríguez

Primera, Segunda y Tercera Revisión: Ariel Gustavo Forselledo

## **Blanca Pérez Morgan**

Directora Ejecutiva  
UNESU

## **Ariel Gustavo Forselledo**

Director Académico Honorario  
UNESU

**Tercera revisión con fines de divulgación: agosto de 2013**

## **Publicación sin fines de lucro de UNESU**

Avda. Dr Francisco Soca 1255 - Ap 403  
Montevideo – Uruguay  
Tel: (598) 9372 5156  
E-mail: [InformesUnesu@gmail.com](mailto:InformesUnesu@gmail.com)

Se autoriza su reproducción total o parcial citando la fuente.

Montevideo, agosto de 2013

# Indice

Introducción	Pag. 3
1. El referente estructural: la Teoría General de Sistemas	Pag. 4
1.1. Antecedentes	Pag. 4
1.2. Definiciones de sistemas	Pag. 5
1.3. Clasificaciones de sistemas	Pag. 5
1.4. Puntos de referencia teóricos para abordar el sistema familia. La concepción organísmica de von Bertalanffy	Pag. 5
1.5. El sistema familia	Pag. 6
2. Referente semiológico: la Teoría de las Comunicaciones	Pag.12
2.1. Principios de la comunicación	Pag.12
2.2. La comunicación en la familia. Importancia de las Reglas	Pag.13
3. Perturbaciones del Sistema Familia	Pag.15
4. Abordaje Terapéutico	Pag.17
4.1. Metodología	Pag.17
4.2. Encuadre	Pag.18
4.3. Manejo Técnico de la Primera entrevista	Pag.19
4.4. Finalidad terapéutica	Pag.20
Bibliografía	Pag.22

# La Familia. Marco referencial y abordaje sociodramático

Autores del trabajo original: Julio Ithurralde, Ariel Gustavo Forselledo, Marta Rodríguez

Primera, Segunda y Tercera Revisión: Ariel Gustavo Forselledo

Montevideo, 2013

El presente trabajo es la tercera revisión de una conferencia realizada, por primera vez en 1984, en el marco del Curso de Perfeccionamiento para Psiquiatras del Cono Sur (Sala Vaz Ferreira, Biblioteca Nacional, Montevideo). La primera revisión, fue realizada diez años más tarde para un Taller de Capacitación para Profesionales en Educación Preventiva de las Farmacodependencias (IIN/OEA, Managua, Nicaragua). La segunda revisión ocurrió en el año 2004 para un Taller Subregional sobre Inclusión Educativa y Social de la Niñez con Capacidades Diferentes (IIN/MIMDES Lima). La presente revisión, se da en el marco del programa de publicaciones de UNESU.

## Introducción

En el transcurso de las últimas décadas, numerosas investigaciones psiquiátricas han desplazado notablemente su centro de interés, pasando el foco de atención desde el individuo a la familia en su conjunto. Ahora se considera a la familia como una unidad de trabajo y de conceptualización, enfatizándose los patrones de interacción y de comunicación entre sus miembros (Ithurralde y Aramendi, citados por Forselledo, 2004).

Desde esta perspectiva, el paciente psiquiátrico es visto como uno de los puntos de relación, uno de los nudos de intercambio de aquel sistema de interacción, de aquella red de comunicación, que es la familia. El paciente, sus síntomas, sus anomalías son replanteados y reexaminados en el sistema dinámico de los intercambios familiares.

El desarrollo conceptual al que se hace referencia ha permitido la emergencia de modelos sistémicos de terapia familiar de amplia aceptación y éxito en el trabajo clínico con pacientes neuróticos y psicóticos.

El origen del movimiento de las terapias familiares se debe a aportes interdisciplinarios tan variados y diversos como los del psicoanálisis, la antropología, la etología, la sociología, la teoría general de sistemas, la sociometría y la psiquiatría. Todos ellos han contribuido, a su modo, a crear la autonomía operacional de este campo de trabajo clínico. De estas variadas disciplinas se mencionarán los aportes de Sigmund Freud, Jacobo L. Moreno y Gregory Bateson. El primero mediante el psicoanálisis de pacientes neuróticos descubrió el modo triangular de pertenencia del individuo a su familia nuclear de origen y la necesidad de éste de desprenderse de aquella (Freud, 1948). En el caso de los pacientes psicóticos esta secuencia se encuentra gravemente perturbada. Paralelamente Moreno (1966), elaboró todo un sistema terapéutico que, si bien no fue dirigido exclusivamente a los grupos familiares sino a todos los grupos humanos, le permitió analizar las fuerzas que interactúan entre sus miembros desarrollando los conceptos de “espontaneidad”, “creatividad” y “rol”, que constituyen las piedras angulares de las terapias grupales.

Mientras tanto Bateson (1977), mediante sus estudios antropológicos, puso de manifiesto la importancia de los factores estrictamente relacionales en la agravación de los trastornos esquizofrénicos.

El encuentro entre disciplinas muy distantes como las citadas, pudo darse muchos años más tarde gracias a las aproximaciones epistemológicas de la cibernética por un lado y de la teoría general de sistemas de Ludwig von Bertalanffy por el otro, las que dieron una estructura coherente a los principios y hallazgos antes mencionados.

Siguiendo a Salvador Minuchin (1977), el proceso de la terapia familiar ha seguido la evolución de las diferentes corrientes psicoterapéuticas, delimitándose tres orientaciones básicas.

La primera, denominada “transicional” está representada por Ackerman, Bloch y Boszarmenyi Nagi, produce una coalición de conceptos basados en la teoría general de sistemas con otros emanados de las corrientes psicodinámicas.

La segunda corriente es la “existencial”, destacándose la figura de Virginia Satir quien centra su interés en alcanzar el crecimiento y la expansión del individuo, utilizando como herramienta terapéutica y factor de cambio, la experiencia presente entre los miembros de la familia y el propio terapeuta.

La tercera corriente es la que utiliza en forma más ortodoxa la teoría general de sistemas y la teoría de la comunicación.

Según este autor, el rápido y productivo avance en el terreno de la terapia familiar no ha evitado las discrepancias entre los distintos autores y enfoques, persistiendo las diferencias en cuanto a metodologías y niveles de intervención.

El presente trabajo plantea un marco referencial para entender las disfuncionalidades familiares, tomando a la teoría general de sistemas como referente estructural y a la teoría de las comunicaciones como referente semiológico. Finalmente presenta al sociodrama para el abordaje terapéutico de aquellas disfuncionalidades.

## **1. El referente estructural: la Teoría General de Sistemas**

### **1.1. Antecedentes.**

Desarrollada por Ludwig von Bertalanffy antes del surgimiento de la cibernética, la teoría general de sistemas tiene como objeto estudiar las características globales de los sistemas, concentrándose en aquellos aspectos de la realidad inaccesibles a los tratamientos científicos convencionales. Esta teoría pretende abarcar los sistemas enteros en los que interactúan muchas variables y cuya organización produce interacciones fuertes. *“No se trata pues, de procesos aislados, con relaciones entre dos o unas pocas variables, o relaciones causales*

*lineales: esos competen a la ciencia clásica” (Bertalanffy, 1979). Tal concepción fue posible luego de superar y abandonar los prejuicios de la metafísica mecanicista.*

Las aplicaciones de esta teoría transitan por un continuo que va desde la biofísica de los procesos celulares, la dinámica de las poblaciones, pasando por ejemplo por las ciencias del comportamiento, los problemas de la psiquiatría, los que tienen que ver con las unidades políticas y culturales, etc.

## **1.2. Definiciones de sistemas**

*“Conjunto de principios sobre una materia, enlazados entre sí. / Conjunto de cosas que relacionadas entre sí ordenadamente contribuyen a determinado objeto” (Diccionario de la lengua española. Real Academia Española, 2015).*

*“Serie de objetos con determinadas relaciones entre esos objetos y sus atributos” (Hall, 1969 citado por Satir, 1978).*

*“Conjunto o combinación de cosas o partes que forman un todo unitario y complejo” (Johnson, 1970 Miermont et al, 1981).*

*“Conjunto de elementos relacionados entre sí funcionalmente, de modo que cada elemento del sistema es función de algún otro elemento, no habiendo ningún elemento aislado” (Ferrater Mora. Diccionario de Filosofía, 1979).*

Todos estos conceptos implican una totalidad, un orden y, a partir de ese orden, se persigue una finalidad.

## **1.3. Clasificaciones de sistemas**

Existen diferentes clasificaciones de sistemas, por lo que, para este trabajo, se ha decidió utilizar la que los separa en “Naturales” y “Artificiales”. Entre los primeros tenemos los procesos orgánicos, los organismos complejos, los ecosistemas, el sistema planetario, etc. Aquí se sitúa el sistema “familia”.

Entre los artificiales, encontramos los sistemas de procedimientos, los físicos, los sociales, los conceptuales y los sociotécnicos.

## **1.4. Puntos de referencia teóricos para abordar el sistema familia. La concepción organísmica de von Bertalanffy.**

Desde esta concepción, el proceso orgánico se caracteriza por un estado estable y dinámico que permite al sistema mantenerse en un cambio constante de componentes mediante asimilación y desasimilación. Así se trataría de un sistema uniforme, reconociéndose la primacía del orden dinámico sobre la posición estática de las estructuras mecánicas. Los procesos del organismo se

ordenan para contribuir a su mantenimiento. Este ordenamiento genéticamente determinado, tiene una propiedad que diferencia los procesos de una máquina con los del organismo: éstos tienen la propiedad de la “equifinalidad”. Esta significa que la misma meta puede alcanzarse desde diferentes puntos de partida y de diferentes formas. Esta concepción dio por tierra con el mecanicismo del Siglo XIX, dando paso a la primacía de la acción sobre la reacción. De esta forma un organismo, aún en condiciones constantes, no es inerte sino que constituye un sistema activo. La condición necesaria para la continua capacidad de trabajo de un organismo, o sistema de organismos, es el carácter de sistema abierto. El estado estable o equilibrio de flujo del sistema abierto no se define por entropía máxima como en el segundo principio de la termodinámica<sup>1</sup>, sino por una dirección hacia un mínimo de entropía<sup>2</sup> producido. Debido a esto, puede crecer y desarrollarse (entropía negativa y propiedad de la anamorfosis).

## **1.5. El Sistema Familia**

A propósito de lo que se ha expuesto sobre el concepto de sistema y sobre la concepción organísmica, Bachini y Montenegro (1984) dicen: *“La institución ‘núcleo familiar’ es constante en todos los tiempos y en todas las culturas (...), con un transcurrir eminentemente dinámico y con finalidad de crecimiento y multiplicación. El planteo es siempre prospectivo y prospectivo a través de una dinámica compleja y proyectada evolutivamente hacia el porvenir a través de su capacidad de adaptación a cada presente. Así, este conjunto funcionante se convierte en un organismo que, como tal, nace, crece, decae y muere, pero perpetuándose en nuevos brotes de la vida”* (ver figura 1).

### **1.5.1. Definición del Sistema Familia**

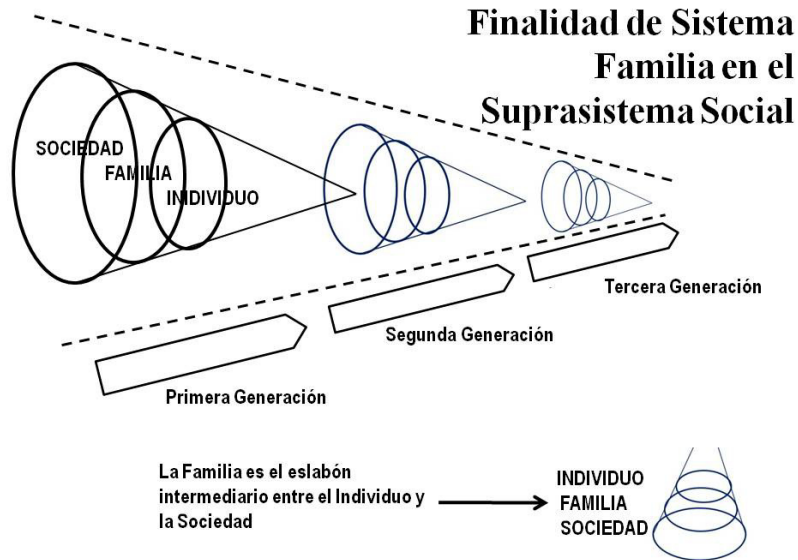
La familia es un sistema socionatural (por determinación genética) organizado en roles fijos a través del tiempo; con factores económicos, culturales y sociales comunes; con un funcionamiento unitario; con vínculos consanguíneos o no; que convive bajo el mismo techo; con una matriz afectiva aglutinante; con un proceso dinámico que marca un nacimiento, crecimiento, multiplicación, decadencia y trascendencia, y con una finalidad: generar nuevos individuos a la sociedad.

Para alcanzar esta finalidad, este sistema debe cumplir con una serie de objetivos intermedios que son: 1) dar a todos y cada uno de sus miembros seguridad afectiva; 2) seguridad económica; 3) proporcionar a la pareja pleno goce de las funciones sexuales y a los hijos modelos de identificación sexual claros y una noción firme de la sexualidad y 4) adecuar a sus miembros al contexto social de pertenencia mediante modelos de conducta y valores apropiados al mismo.

---

<sup>1</sup> Rama de la física que trata de la fuerza mecánica del calor (ver “segundo principio de la termodinámica”).

<sup>2</sup> En física, la pérdida de energía al transformarse la energía en trabajo (“segundo principio de la termodinámica”). Según C.G. Jung, es la tendencia de la energía psíquica a pasar de un valor más fuerte a otro más débil hasta alcanzar un estado de equilibrio.



**Figura 1**

### 1.5.2. Propiedades fundamentales del sistema

#### - Totalidad

El todo y sus partes (elementos, componentes y relaciones funcionales) se hallan en permanente influencias recíprocas, siendo el todo tan esencial para la comprensión de las partes como éstas lo son para el todo.

#### - No aditividad

Esta propiedad se desprende de la anterior y dice que los caracteres fundamentales de la familia son irreductibles a la suma de los caracteres de los individuos. El sistema familiar posee en sí mismo propiedades creativas y destructivas que trascienden las de los individuos (Miermont et al, 1981).

#### - Equifinalidad

Generar nuevos individuos a la sociedad. Esta propiedad puede alcanzarse desde diferentes puntos de partida y en diversas circunstancias, siempre que se cumplan los objetivos intermedios. Frente a distintas perturbaciones, el sistema adecuará sus mecanismos para cumplir con la finalidad.



## - Organización y estructura

La organización de roles fijos habla de las leyes universales que rigen en términos globales la estructura familiar. A su vez, cada familia, como cada organismo, tiene una historia y unos códigos particulares que hacen referencia a la singularidad e idiosincrasia de la misma.

De este modo se pueden apreciar los mitos familiares<sup>3</sup>, las normas<sup>4</sup>, las reglas<sup>5</sup>, etc. de cada familia.

Para alcanzar sus objetivos intermedios y su finalidad, el “procesador” familiar se ha estructurado con particulares divisiones del trabajo y del poder, a través de relaciones complementarias. Estas divisiones del trabajo y del poder hacen referencia al aspecto de la diferenciación de funciones y su desempeño, para lo que se constituyen subsistemas familiares (parento-filial, fraternal, etc.), Estos son dinámicos y se transforman con el correr del tiempo, reestructurándose para poder seguir funcionando adaptativamente. La estructura no es estática, sino que posee un identidad en el decurso del proceso dinámico ontogenético.

### 1.5.3. El problema del gradiente de apertura del sistema familia

El gradiente de apertura hace referencia a un recorrido por un continuo que va desde un sistema abierto a un sistema cerrado.

Un sistema cerrado se caracteriza por un equilibrio, que es independiente del tiempo, con máxima entropía y mínima energía libre, sin intercambio con el medio, sin flujo de materiales, energía e información.

Desde esta perspectiva se afirma que la familia nunca es un sistema cerrado. Un sistema abierto se caracteriza por un mínimo de entropía producido, con máximo intercambio de energía, materiales e información. En términos de flujo, el sistema abierto llega a un “desequilibrio” llamado “estado estable” o “equilibrio de flujo”. Por esta propiedad puede crecer y desarrollarse. Desde este punto de vista se puede considerar a la familia como un sistema abierto, esto es, un sistema que tiene intercambio de energía, materiales y recursos en general con el medio, imprescindibles para su subsistencia. Cumplir con los objetivos

---

<sup>3</sup> Número de creencias bien sistematizadas y compartidas por todos los miembros de la familia respecto de sus roles mutuos y de la naturaleza de su relación. Imagen o uso interno que difiere frecuentemente de la fachada exterior y que permite describir las mencionadas relaciones. Explica los comportamientos de los miembros de la familia mientras esconde sus motivos. Asegura la cohesión interna del grupo, además de la protección frente a las agresiones externas. Algunos están tan integrados a la vida cotidiana que se convierten en parte inseparable del contexto perceptual con que la familia diseña su vida en común.

<sup>4</sup> Se infieren a posteriori de las conductas. No son factores causales y son encubiertas (describen además relaciones interpersonales).

<sup>5</sup> Son los canales por donde surcan los mitos en sus contenidos y mandatos. / Estatuto, constitución o modo de ejecutar una cosa. / Precepto, principio o máxima.

intermedios básicos implica un intercambio permanente con el medio desde la perspectiva social, cultural y económica (ver figura 2).

En un sistema abierto con una equifinalidad predeterminada: “generar nuevos individuos a la sociedad”. La familia es “una estructura social primaria colocada como eslabón intermediario entre el individuo y la sociedad” (Bachini, 1971).

El concepto de eslabón implica la apertura del sistema familia respecto al subsistema del individuo y al suprasistema social.

¿Por qué se habla de “gradiente de apertura”?

Gradiente sugiere recorrido por grados, estados más abiertos que otros, sistemas más o menos próximos en estructura y tiempo al equilibrio con máxima entropía y mínima energía libre. Si se piensa en sistemas mecánicos es fácil representarse tales estados.

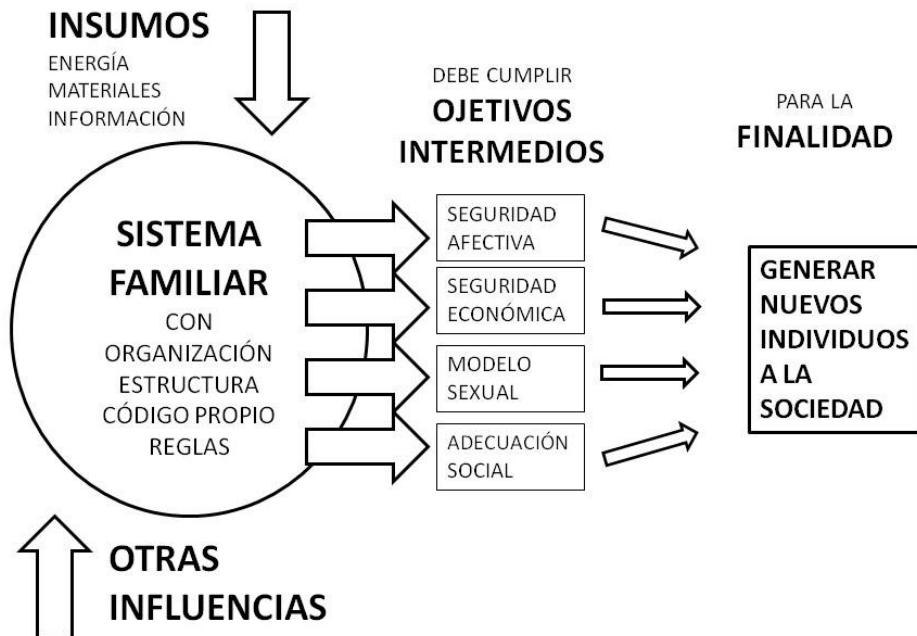


Figura 2

Si se piensa en organismos, se piensa en sistemas activos con ordenaciones propias que llevan a su mantenimiento en forma dinámica, en perpetuos desequilibrios y tendencias al equilibrio. El cierre de estos sistemas los llevaría inexorablemente a la muerte.

Para entender el modo en que los sistemas regulan su medio interno, cabría incorporar algunos conceptos de la teoría cibernética de los mecanismos de retroalimentación (en adelante MDRA).

Los MDRA o servomecanismos más sencillos logran el control y la regulación de una máquina mediante funcionamiento propio. Esto permite estabilizar el sistema; propiedad llamada “morfostasis” o “feed back negativo”.

El “feed back positivo” o “morfogénesis” o “retroalimentación positiva”, al amplificar una desviación intenta modificar los cambios para adaptar el sistema al medio. Esta propiedad de crecimiento no se da en los sistemas mecánicos. Siguiendo a Cannon (1929) se denomina “homeostasis” a la regulación y mantenimiento de un medio interno constante. Los medios por los cuales se logra son los “mecanismos homeostáticos” (en adelante MMHH) que, desde el ángulo de la cibernética son los MDRA (Bleger 1971).

Cuando se sostiene que un sistema familiar alcanza un estado estable, se está haciendo referencia al equilibrio de flujo que caracteriza a los sistemas abiertos.

Cuando se dice que la familia alcanza una homeostasis, se está sosteniendo que conserva o mantiene sus pautas preferidas tanto tiempo como le es posible, poniendo resistencia a los cambios mediante MMHH de regulación. Se está en el nivel de las comunicaciones.

Aquí es donde y desde el punto de vista de las comunicaciones, se puede percibir el gradiente de apertura del sistema familia.

Las variaciones de emisión o conducta son retroalimentadas a fin de corregir las respuestas del sistema hasta el nivel de apertura homeostático. Un grado extremo de cierre indica estereotipia y, por tanto, una reducción de la capacidad adaptativa. Por ello, aún a nivel comunicacional es necesario un cierto grado de apertura.

En este sentido se puede consignar que *“el aspecto cerrado del sistema nos muestra en efecto un sufrimiento patológico con el riesgo de llegar a deflagraciones energéticas o materiales en los individuos que lo componen”* (Satir, 1978).

Desde el punto de vista de las comunicaciones, se define al sistema familia como un sistema informacional.

Definida como entropía negativa, la información<sup>6</sup> pertenece y forma parte de cualquier organización y estructura. La información constituye así el nexo teórico que marca “(...) la

---

<sup>6</sup> Enseñanza, razón, comunicación. Se desarrolló hasta convertirse en una cantidad de medida con significación precisa, pero limitada a partir del análisis de sistemas técnicos de transmisión de unidades comunicacionales. Constituye uno de los conceptos fundamentales de la teoría de la información y de la cibernética. Ver entropía negativa.

*correspondencia entre la teoría de la información, mecánica estadística y termodinámica de los sistemas abiertos” (Bertalanffy, 1979)*

#### **1.5.4. Ejes de funcionamiento de los subsistemas y componentes familiares**

##### **- Eje Espacial**

Pone en juego los territorios individuales y colectivos. En lo individual, las distancias persona-persona están reguladas por la dinámica del sí mismo psicológico<sup>7</sup>. Los espacios físicos de cada miembro de la familia toman especial trascendencia, por lo que la distribución de los mismos puede ser clave para entender ciertas disfuncionalidades.

En relación a los territorios colectivos toman importancia los “componentes del sistema familia”. Estos se definen como subconjuntos que cumplen funciones específicas necesarias para alcanzar los objetivos intermedios y la finalidad<sup>8</sup>; tienen íntima relación con las áreas comunes de la casa: cocina, comedor, baños, dormitorios, etc. Los componentes se clasifican en: “reposo”, “alimentación”, “higiene”, “recreo”, etc.

##### **- Eje Temporal**

Toma en cuenta los ciclos de la vida: nacimiento, desarrollo, pareja, matrimonio, envejecimiento, muerte. Toma en cuenta las crisis vitales como la adolescencia, el climaterio, las separaciones, etc. y el enfoque evolutivo del sistema familia como organismo (no se desarrolla en el presente trabajo esta perspectiva).

##### **- Eje Formal**

Hace referencia a la organización estructural. Patrones de comunicación, estilos de poder y dirección, intercambios materiales energéticos e informaciones, reglas, etc.

---

<sup>7</sup> El Sí Mismo Psicológico (SMP) es el límite psicológico de la personalidad que tiene una función protectora de su integridad. Es la parte sensitiva del esquema de roles y tiene su soporte fisiológico en el sistema exteroceptivo en estrecha interdependencia con el sistema neurovegetativo. Esta particular interrelación determina que ciertos estímulos, por sus peculiaridades o por su intensidad, den lugar a sensaciones experimentadas como de compromiso orgánico total, debido a la participación neurovegetativa que involucran (taquicardia, palidez, sudoración, etc.). Estas sensaciones a nivel fisiológico, tienen su correlato o lectura psicológica como “emociones” (Rojas Bermúdez, 1979)

<sup>8</sup> Los componentes son subconjuntos que cumplen funciones específicas dentro del “procesador” del sistema familia, que son necesarios para alcanzar los objetivos intermedios y la finalidad. Se clasifican en:  
Componente de reposo: relaciones y comportamientos de los miembros en torno a la función de reposo en el área de los dormitorios.

Componente de alimentación: Idem en el área de la cocina y comedor, en torno a la función alimenticia.

Componente de higiene: Idem en el área de los baños en torno a la función de higiene.

Componente de recreo: Idem en el área de recreación y uso del tiempo libre dentro de la casa y en los espacios exteriores de la misma o dentro del apartamento y en las áreas comunes del edificio.

### 1.5.5. Objetivos Intermedios

Los objetivos intermedios que corresponden conceptualmente a las “pautas fundamentales básicas” desarrolladas por Bachini y Montenegro (1971), necesarias para que la familia alcance su finalidad, esto es, “generar nuevos individuos a la sociedad”. Estos objetivos son:

- Dar a todos y cada uno de los miembros de la familia la **seguridad afectiva** primaria sobre la que cada uno debe estructurar todo el desarrollo de su vida anímica.
- Dar a todos y cada uno de los miembros de la familia la **seguridad económica** que posibilite el normal crecimiento y desarrollo mediante la satisfacción de sus necesidades materiales.
- Proporcionar a la pareja pleno goce de sus funciones sexuales y a los hijos la noción firme y vivenciada de la sexualidad mediante **modelos de identificación sexual apropiados**.
- Brindar modelos de comportamiento adecuados al contexto social de modo de vincular y adecuar al individuo con la sociedad en que se inserta y a sus pautas culturales y de convivencia.

## 2. Referente semiológico: la Teoría de las Comunicaciones

A partir del modelo explicativo lineal de la termodinámica del siglo XIX, los teóricos de la comunicación han pasado a un modelo explicativo circular en el cual, cada término está predeterminado por el precedente y determina también al siguiente, el cual interactúa con el primero. Incorpora así los conceptos de retroalimentación, de sistema homeostático, etc.

### 2.1. Principios de la comunicación

2.1.1. Es imposible para un individuo situado en interacción no comunicarse. Rehusarse a hacerlo es una forma de específica de comunicación.

2.1.2. Toda comunicación tiene dos aspectos:

- **Denotativo**, que es el contenido de la comunicación y
- **Connotativo**, que es el tipo de relación establecida entre los comunicantes. Esto define el nivel explícito e implícito de la comunicación.

Pasar del primer aspecto al segundo supone la capacidad de comunicar sobre la comunicación, esto es, la **metacomunicación**.

2.1.3. La naturaleza de la relación entre los interlocutores depende para cada uno de ellos de la puntuación en las secuencias de comunicación. Esta puntuación corresponde al proceso arbitrario por el cual se decide que un determinado hecho comunicativo es el primero de una

secuencia y, por lo tanto, se adjudica al siguiente el carácter, también relativamente arbitrario, de respuesta y al subsiguiente de refuerzo positivo o negativo.

2.1.4. Se dan dos tipos heterogéneos de comunicación: la comunicación digital, que es una variable discontinua y está representada por el lenguaje mismo, y la comunicación analógica que es una variable continua y que se refleja en todo aquello que está alrededor del lenguaje: entonación, mímica, postura, etc.

2.1.5. Las interacciones son de naturaleza simétrica, con tendencia a la igualdad y a la minimización de las diferencias, o de naturaleza complementaria, esto es, con maximización de las diferencias y su utilización en la comunicación.

2.1.6. La metacomunicación sólo es posible cuando el sistema repite indefinidamente el mismo tipo de interacción (Ajuriaguerra, 1982).

## **2.2. La comunicación en la familia. Importancia de las Reglas**

Las reglas familiares organizan la interacción de los integrantes del sistema de manera estable. Unas pocas reglas familiares pueden abarcar los principales aspectos de las relaciones personales persistentes.

Cada familia tiene un léxico de reglas, alrededor de las cuales se concentra la unidad familiar. Son los canales por donde surcan los mitos familiares en sus contenidos y mandatos. Cuando una regla es violada, afectando la homeostasis familiar, se ponen en práctica mecanismos homeostáticos (MMHH)<sup>9</sup> que las mantienen en vigencia.

Las reglas se pueden percibir a partir de las redundancias de la interacción, redundancias que son organizadoras.

La comunicación intrafamiliar permite e intercambia información con el fin de solucionar los problemas comunes. También posibilita reglamentar el poder y la influencia de cada integrante.

Existen modelos de comunicación particulares, a saber: consensuales, piramidales, coordinados, mixtos, etc. por los que transitan los valores, las normas, los mitos, etc.

Otra de las funciones de la comunicación es el intercambio afectivo. Toda comunicación intrafamiliar emana del ejercicio de los roles familiares en sus pautas y funciones; roles que delimitan vínculos con modelos afectivos de las situaciones correspondientes a cada uno.

---

<sup>9</sup> Son mecanismos que tienden a restablecer la homeostasis familiar. Son conductas que delimitan las fluctuaciones de otras conductas en referencia a la norma. Registran y contrarrestan las desviaciones. A través de los MMHH se imponen las reglas. Los valores familiares se convierten en MMHH cuando representan una alianza extrafamiliar (religión, sociedad, cultura, etc.) y son citados para imponer, exigir o justificar un tipo especial de conducta dentro de una relación.

### **2.2.1. Respuestas apropiadas e inapropiadas.**

#### **- Respuestas Apropiadas (Responsividad)**

Una respuesta es apropiada cuando puede satisfacer la demanda implícita, tanto en el significado como en la intención del mensaje recibido. Un rechazo directo puede ser una respuesta apropiada si responde realmente al sentido que tiene el mensaje anterior.

#### **- Respuestas Inapropiadas (Descalificaciones)**

Una respuesta es inapropiada cuando implica una descalificación, invalidando la respuesta o el mensaje que la provoca.

Cada respuesta durante un intercambio entre dos personas, permite la confirmación del otro y lo ayuda a definir su identidad social.

La descalificación de un mensaje impide en el otro la definición de "sí mismo". Para detectarla hay que tomar en cuenta los aspectos metacomunicativos de los mensajes.

Si un individuo es expuesto a una descalificación continua, durante mucho tiempo y en un período de gran dependencia hacia la persona con quien se vincula (como ocurre en la infancia), puede llegar al extremo de descalificar sus propios mensajes, llegando a lo que se denomina "doble vínculo" (Danziger, 1982).

### **2.2.2. Doble Vínculo.**

El mismo equivale a un fracaso en el intento por confirmar la identidad social que tienen los participantes de una interacción.

Siguiendo a Ajuriaguerra (1982), el doble vínculo es *"una forma específica de comunicación impuesta por la madre u otro miembro importante de la familia, a! que el niño no puede escapar. El emisor envía un doble mensaje, contradictorio en su contenido, pero emitido a niveles diferentes"*. Por ejemplo, un mensaje verbal asociado a un mensaje analógico de significación opuesta. Inmerso en esta situación, de la que no puede desprenderse, y dada la necesidad vital de mantener el vínculo, el receptor (niño) se halla ante la imposibilidad de asignar unos "tipos lógicos" a las percepciones y mensajes, así como de dar una respuesta apropiada. La respuesta "loca" no es más que una tentativa desesperada para satisfacer este "doble vínculo" (Ajuriaguerra, 1982).

### 2.2.3. La complementación rígida

Se trata de otra forma de comunicación perturbada, en tanto no permite ningún acercamiento de status comunicacional, remarcándose al máximo las diferencias. Este modelo suele observarse en formas autocráticas de relación.

### 3. Perturbaciones del Sistema Familia

El sistema familia es capaz de perturbarse, entre otras, por las siguientes causas (ver figura 3):

- Entradas extrañas de elementos, recursos, información, etc.
- Fallas o desadaptación de algún elemento o componente, como puede ser la enfermedad de uno de los miembros.
- Pérdida de algún elemento o componente.
- Transgresión de las reglas familiares, como es frecuente que lo haga el adolescente.

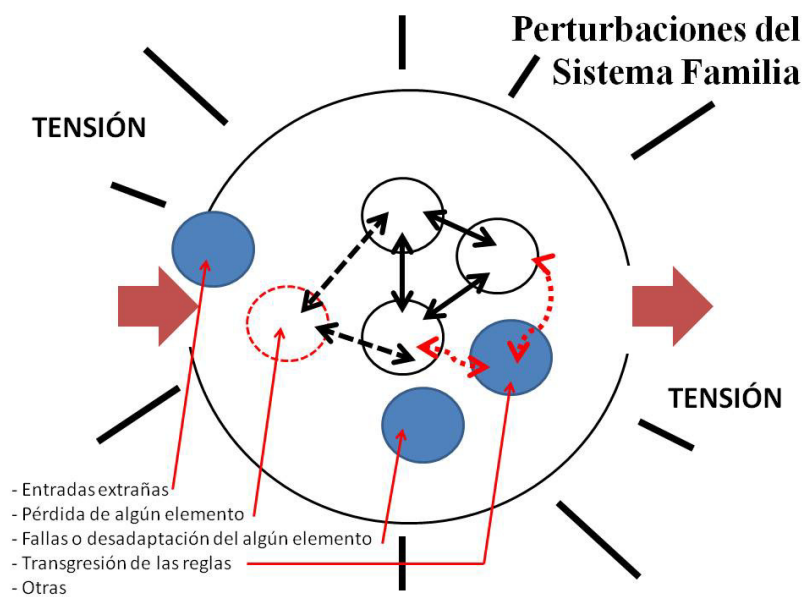
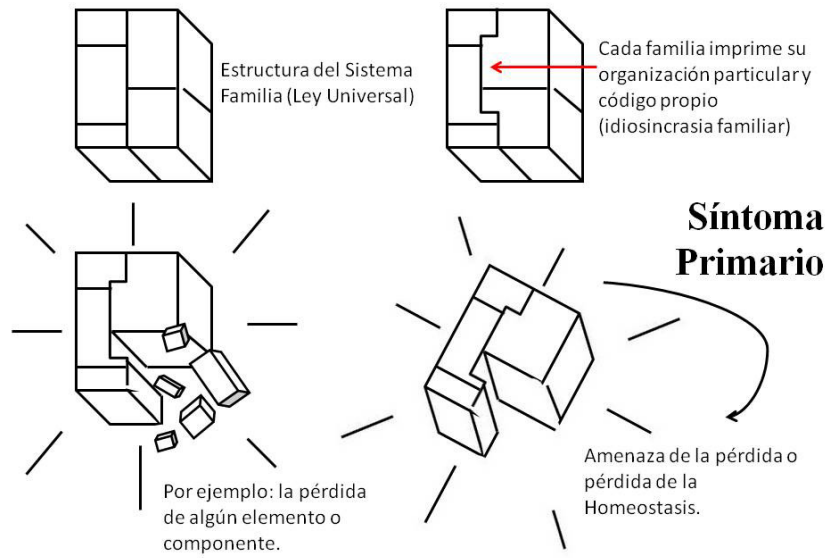


Figura 3

Cualquiera de estas perturbaciones provoca TENSION en el sistema y la amenaza de la pérdida o la pérdida de la homeostasis, generándose lo que se denomina: "Síntoma Primario" (ver figura 4).

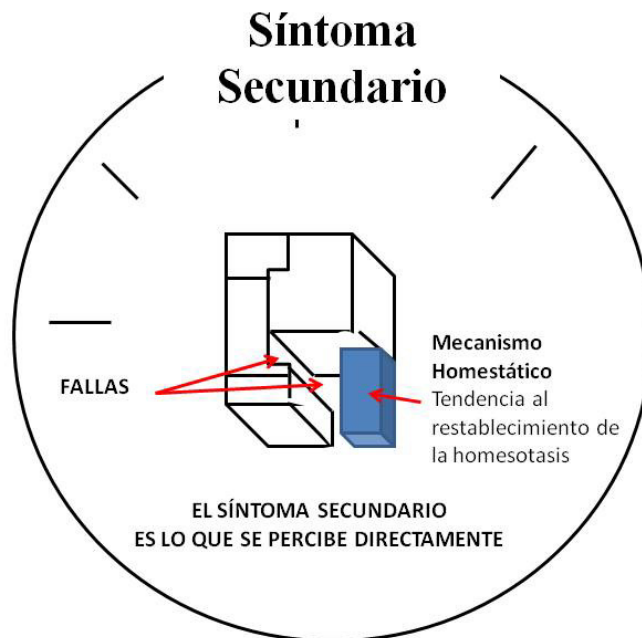
El Síntoma Primario se correspondería con la alteración de alguno de los objetivos intermedios ya referidos del sistema familiar.





**Figura 4**

Este síntoma primario, que puede no percibirse directamente, dispara mecanismos homeostáticos (MMHH) que tienden a regular la dinámica interna y restablecer el equilibrio. Como consecuencia de la puesta en práctica de esos MMHH surge un fenómeno diferente: el “Síntoma Secundario”, éste si ostensible (ver figura 5).



**Figura 5**

Algunos de los síntomas secundarios más frecuentes detectados son: trastornos del comportamiento, malestar, quejas, conflictos en las relaciones, aparición de chivos expiatorios, agresión grupal a un miembro, negación de la enfermedad, tendencia al cierre del sistema informacional e imposición forzada de las reglas. Estos pueden provocar nuevos síntomas secundarios que se influyen mutuamente, haciendo compleja la trama secuencial.

De acuerdo con lo expuesto los fenómenos patológicos y su semiología no surgen de los conflictos en sí, sino de los mecanismos adoptados para solucionarlos.

Así se ha encontrado que un síntoma secundario como la distorsión relacional, pudo ser provocado en lo que se denomina “contexto causal” por:

- a) La pérdida de algún miembro (duelo patológico) y la puesta en práctica de MMHH tales como el intento de asumir el rol ausente.
- b) Desarraigo (transculturación) y los consecuentes intentos homeostáticos de adaptación social.
- c) Aparición de un rol autocrático (madre histero-paranoica) y MMHH como ser las alianzas e intentos de independencia.
- d) Adopción de un hijo y celos en la pareja como MMHH.

#### **4. Abordaje Terapéutico**

##### **4.1. Metodología.**

###### **- Entrevista al grupo familiar**

Esta se plantea generalmente cuando el profesional tratante percibe que el grupo familiar incide decisivamente en la patología del paciente designado, y/o cuando es éste quien genera perturbaciones en la familia.

###### **- Entrevistas individuales diagnósticas**

Se plantea la realización de una entrevista con cada integrante del grupo familiar a cargo de un técnico diferente para cada miembro. Se trata de llegar a cada uno de los miembros con un criterio clínico diagnóstico; desconociendo cada técnico todo dato que no sea el que aporta su entrevistado. Con esto se busca disminuir los factores subjetivos.

###### **- Reunión de Técnicos**

En la misma se toma la decisión de debería reunirse o no al grupo familiar para la entrevista grupal diagnóstica.

En caso afirmativo, se designa el equipo terapéutico que actuará (Director, Yo Auxiliares y observador de anécdota).

## **- Entrevista Grupal Diagnóstica.**

Objetivo: Llegar a una formulación diagnóstica del sistema familiar a través de parámetros subjetivos basados en:

- Estudio de las comunicaciones en el sistema. (gradiente de apertura del sistema informacional).

- Estudio de la estructura familiar actual.

En lo formal, roles familiares, reglas, mitos, etc.

En lo espacial, la planta física de la casa y la distribución del habitat.

En lo temporal referido al espacio: las horas de permanencia de cada integrante dentro de la planta física.

- Estudio de la dinámica de los subsistemas marital, parento- filial y fraternal a través del ejercicio de los roles y sus funciones. Se observa cómo se distribuye el poder, la autoridad, el afecto, la energía, etc.

- Estudio de los roles sociales disponibles y de los vínculos que se desarrollan en el contexto social.

Con estos parámetros se detectaría:

- El o los síntomas secundarios.
- El nivel de distorsión de los objetivos intermedios del sistema.
- Los posibles MMHH.

Se establece luego la ubicación de la familia dentro de los siguientes matices diagnósticos:

- Sistema familiar de funcionamiento eficiente.
- Sistema familiar de funcionamiento ligeramente perturbado.
- Sistema familiar de funcionamiento medianamente perturbado.
- Sistema familiar de funcionamiento perturbado.

Se habla de funcionamiento eficiente cuando cumpliendo con los objetivos intermedios y la finalidad, el costo en tiempo y energía es el menor posible.

## **4.2. Encuadre**

El encuadre utilizado es el del psicodrama terapéutico desarrollado por el Dr. Jaime Rojas Bermudez. Este encuadre toma en cuenta los contextos “social”, “grupal” y “dramático” y divide la sesión en tres etapas: caldeamiento, dramatización y comentarios. Utiliza cinco instrumentos fundamentales: 1) Director o Terapeuta, 2) Yo auxiliares (y observadores), 3) Protagonista, 4) Escenario y 5) Auditorio.

El psicodrama dispone de un rico arsenal técnico que transita por el juego de roles, la inversión de roles, construcción de imágenes reales y simbólicas, soliloquios, espejos, etc.

Si bien el encuadre es psicodramático, el método utilizado es el del “sociodrama”, dado que el objetivo terapéutico está puesto en el sistema y no en el individuo.

De esta manera se trabaja y se tratan los roles y vínculos a que dan origen en el sistema familia y las situaciones emocionales correspondientes.

### **4.3. Manejo Técnico de la Primera entrevista**

#### **Primera etapa: Caldeamiento.**

Apertura de la sesión por parte del Director. Presentación del equipo terapéutico y explicación del encuadre en sus aspectos operativos.

Presentación del grupo familiar y planteo de expectativas.

Se trata de favorecer las interacciones con el objetivo de percibir la dinámica relacional, los mensajes explícitos e implícitos, la complementación, las descalificaciones, los dobles mensajes, etc.

Se busca abrir el sistema informacional y, para ello, el Director y los Yo-auxiliares dirigen sus intervenciones a los receptores de los mensajes y no a los emisores. De esta forma se pretende obtener la resonancia afectiva del mensaje recibido y el código con el que fue interpretado. Al mismo tiempo, se evita el surgimiento de perseguidos y perseguidores, pues las intervenciones sobre el emisor pueden generar tales estados.

#### **Segunda etapa: Dramatización**

Se pasa al contexto dramático para trabajar en forma vivencial, mediante la acción. En esta primera sesión se opera con un criterio de exploración y apertura del sistema informacional, más que de puesta en práctica de hipótesis y mecanismos terapéuticos pues, como se ha mencionado, se está en una etapa diagnóstica.

Se trabaja con técnicas de imágenes y juegos dramáticos (realización de tareas comunes).

Todo lo realizado en el contexto dramático permite enriquecer el conocimiento de la estructura del sistema y su funcionamiento.

#### **Tercera etapa: Comentarios**

Se estimulan los comentarios sobre lo dramatizado, especialmente lo que cada uno percibió y la resonancia afectiva que tuvo.

El Director cierra la sesión con el planteo de los próximos pasos a dar con el grupo familiar.

Estos pueden variar entre:

- Citar al grupo para una segunda entrevista diagnóstica.
- Proponer el inicio de un proceso familiar terapéutico y dar la información necesaria para el mismo.
- Comunicar que, con posterioridad a la elaboración del material de la presente sesión diagnóstica, se les citará para informarlos de los pasos a seguir.

#### 4.4. Finalidad terapéutica

Lograr mediante la aplicación de la metodología del sociodrama, que el sistema familiar descubra aquellos MMHH que impliquen un menor desgaste energético que los que emplea hasta el momento. Si esto es posible, los síntomas secundarios deberían modificarse o desaparecer.

Para ello se propone no trabajar directamente los síntomas secundarios ni los MMHH, pues estos cumplen una función estabilizadora en el sistema y tienden a restablecer la homeostasis perdida. Suprimir los síntomas o abatir los MMHH puede resultar iatrogénico.

Se trata de devolverle a la familia su propia imagen, de abrir su sistema informacional y de instrumentarla para que encuentre sus propias salidas (ver figuras 6 y 7 )

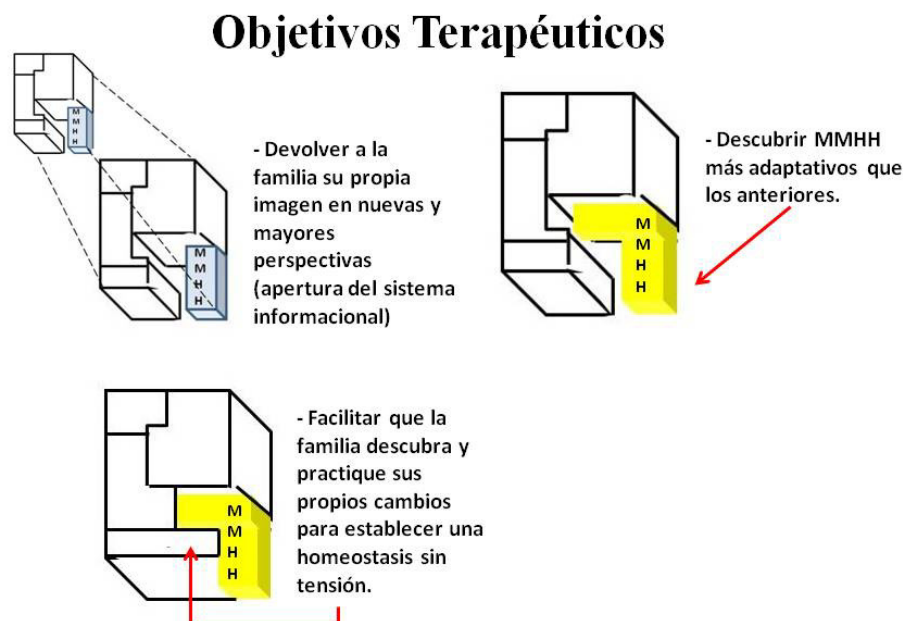


Figura 6

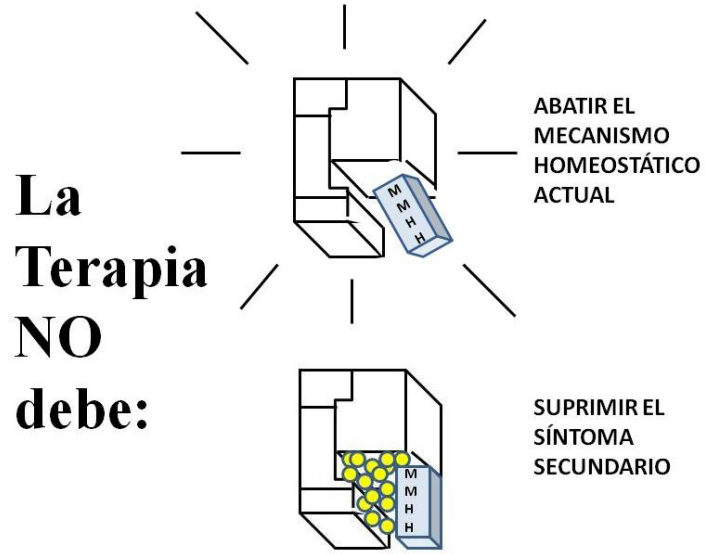


Figura 7

## Bibliografía

- ACKERMAN, N.W.: The psychodynamics of family life. Basic Books. Ine, ed., New York, 1958.
- AJURIAGUERRA, J. de MARCELLI, D.: Manual de Psicopatología del Niño . Ed. Toray Masson, Barcelona, 1982.
- BACHINI, O. MONTENEGRO, A. PUPPO TOURIZ, H. y GASPAR, E. Estudio del grupo familiar del paciente psiquiátrico. Primeras Jornadas Uruguayas de Psiquiatría e Higiene Mental. Montevideo, 1967: 133-147.
- BACHINI, O. MURGUIA, D. PUPPO TOURIZ, H y MONTENEGRO, A. Estudio y tratamiento del grupo familiar del paciente psiquiátrico. Congreso Argentino de Psiquiatría. Rosario, 1970. REvista de Psiquiatría del Uruguay.
- BACHINI, O. GRANJA, V. GASPAR, E. MONTENEGRO, A. MURGUIA. D. PUPPO TOURIZ, H. FUXA, N. TALICE, E. Grupos Familiares. Estudio Diagnóstico y Terapia. Jornadas Fundación Mater Dei, Montevideo, 1970, Inédito.
- BACHINI, O. Dinamismos interrelacionales del grupo familiar intra y extra grupal: su vigencia. Jornadas de Psiquiatría e Higiene Mental. Montevideo, 1971.
- BACHINI, O. El paciente y la familia como paciente. Apartado de la Revista de Psiquiatría del Uruguay Año XXXVIII, N° 228, Nov. Dic. 1973: 2-19.
- BACHINI. O. MONTENEGRO, A. Grupos Familiares. Nuestro marco teórico. Una actitud y un esbozo de programa terapéutico. Cuadernos de la Fundación Psiquiátrica Mater Dei. N°1 Montevideo, 1984: 16-34.
- BATESON G.: Doble vínculo y esquizofrenia (El síndrome y sus factores patogénicos interpersonales). Ediciones Carlos Lohlé, Buenos Aires, 1977.
- BENOIT. J. C. Entretiens familiaux en psychiatrie d' adulte. Encycl. Méd. Chir. París, Psychiatrie, 37819 D 10, 12-1980.
- BERTANLANFFY, L. V. Theorie generale des systemes. Dunod Ed, Paris, 1973. 121
- BERTANLANFFY, L. V. Perspectivas en la Teoría General de Sistemas. Alianza Ed. Madrid. 1979.
- BLEGER. J. Psicología de la conducta. Centro Ed. America Latina. Buenos Aires, 1971.
- COSNIER. J. Theories de la communication en psychiatrie. Encycl. Med. Chir. Paris, Psychiatrie, 38010 A, 2 . 1981.
- DANZIGER, K. Comunicación Interpersonal. Editorial "El Manual Moderno", Mexico, 1982.
- DEMANGEAT, M. Developpment d'une recherche sur les familles de psychotiques. Evolution Psychiatrique, XL. 2, 397 - 421, 1976.
- FREUD. S. Obras Completas (3 tomos) Biblioteca Nueva. Madrid, 1948.
- FROMM. E. HORKHEIMER, M. PARSONS. T. et all La Familia Ed. Peninsula, Barcelona. 1978.
- HALE Y, J. Nouvelles strategies en therapia familiale. Delarge Ed., Puis, 1980.
- ITHURRALDE, J . ARAMENDI, C. Terapia Familiar. Una perspectiva histórica. Cuadernos de la Fundación Mater Dei N°.1, 1984: 7-13
- MIERMONT. J. et STERNUSCHUSS, S. Thérapies familiales. Encycl. Med. Chir. Paris, Psychiatrie, 37819 F 10, 2. 1981.
- MINUCHIN, S. Familias y terapia familiar. Granica Ed, Barcelona, 1977.
- MORENO, J. L. Fundamentos de la Sociometría. Paidos Ed. Buenos Aires, 1962.
- MORENO, J.L. Psicoterapia de Grupo y Psicodrama. F.C.E., Mexico, 1966.
- MORENO, J. L. Psicodrama. Ed. Hormé Buenos Aires, 1978.

- RIOS CARRASCO, R. La psicoterapia del Grupo Familiar. Revista de APAL Vol III N° .1. 1973 - 1974.
- ROJAS BERMUDEZ, J. G. Núcleo del Yo. Ed. Genitor. Buenos Aires, 1979.
- ROJAS BERMUDEZ, J. G. ¿Qué es el Sicodrama? Ed. Celcius, Buenos Aires, 1984.
- SATIR. V. Relaciones humanas en el núcleo familiar. Editorial Pax. Mejico, 1978.
- SLUZKI, C. et all. Patología y Terapéutica del grupo familiar. Acta Ed., Buenos Aires, 1970.
- SLUZKI, C. Comunicación en VIDAL, G. ET ALL. Enciclopedia de Psiquiatría. Ed. El Ateneo, Buenos Aires, 1977: 76-81.
- SLUZKI, C. Familia en VIDAL, G. et all. Enciclopedia de Psiquiatría Ed. El Ateneo. Buenos Aires, 1977: 227- 232.